

MEDOANET NATIONAL WORKSHOP

Building the National Network for
Implementing Open Access Mandate

Madrid, 22 octubre 2012

Resultados nacionales de la encuesta

Pilar Rico Castro FECYT

Índice de contenidos



- ✓ Encuesta MedOANet.
- ✓ Resultados de la encuesta a Entidades de Financiación
- ✓ Resultados de la encuesta a Universidades y Centros de I+D
- ✓ Resultados de la encuesta a Editores
- ✓ Conclusiones



- **Paquete de trabajo 2:** *Activities to reinforce national strategies, structures and policies on Open Access. (Task 2.1.)*
- Encuesta realizada a:
 - Entidades de financiación de la investigación
 - Universidades y centros de investigación
 - Editores



Temas sobre los que se preguntaba:

- Perfil público o privado
- Existencia o no de políticas de OA y su naturaleza
- Políticas futuras y potenciales
- Actitudes hacia el OA
- Participación en las iniciativas de OA
- Grado de conocimiento de las políticas europeas de OA

Encuesta MedOANet: ENTIDADES DE FINANCIACIÓN



| Entidades de Financiación | | | | |
|----------------------------------|-----------|-----------------|----------------|--|
| | Nº | Enviados | % éxito | |
| Grecia | 1 | 2 | 50,0 | |
| España | 7 | 18 | 38,9 | |
| Portugal | 0 | 1 | 0,0 | |
| Francia | 0 | 1 | 0,0 | |
| Italia | 0 | 1 | 0,0 | |
| Turquía | 1 | 2 | 50,0 | |

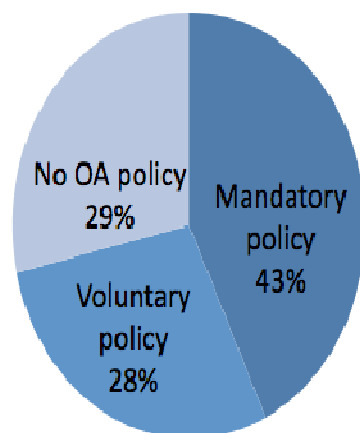
- ✓ España obtiene el mayor número de respuestas
- ✓ Portugal, Francia e Italia no obtienen respuestas

Encuesta MedOANet: ENTIDADES DE FINANCIACIÓN



- ✓ 100% instituciones públicas
- ✓ 71% tienen política de Acceso Abierto:

Q7. Funding institution's policy on Open Access to the research it funds

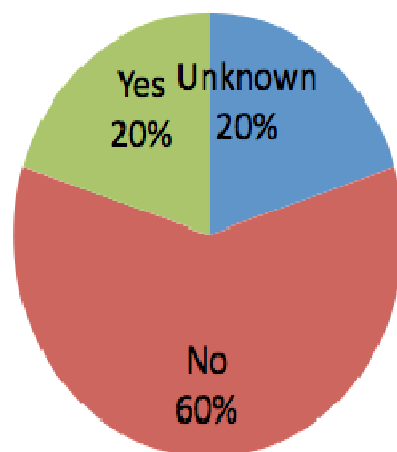


Encuesta MedOANet: ENTIDADES DE FINANCIACIÓN



- ✓ Aunque solamente el 20% (1/7) introducen la cláusula específica de depósito en abierto en el acuerdo de financiación

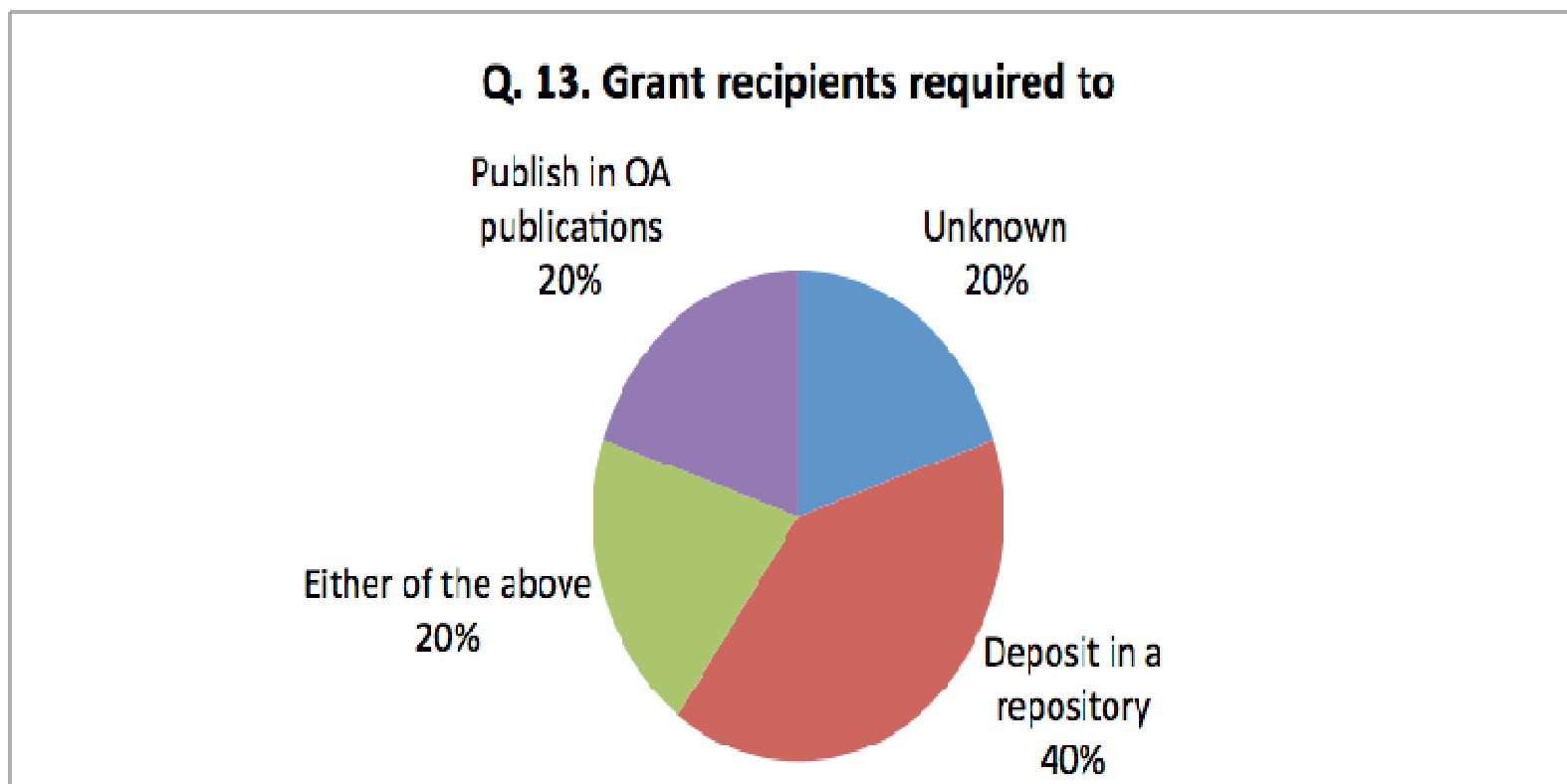
Q. 12. Specific OA clause in the agreement



Encuesta MedOANet: ENTIDADES DE FINANCIACIÓN



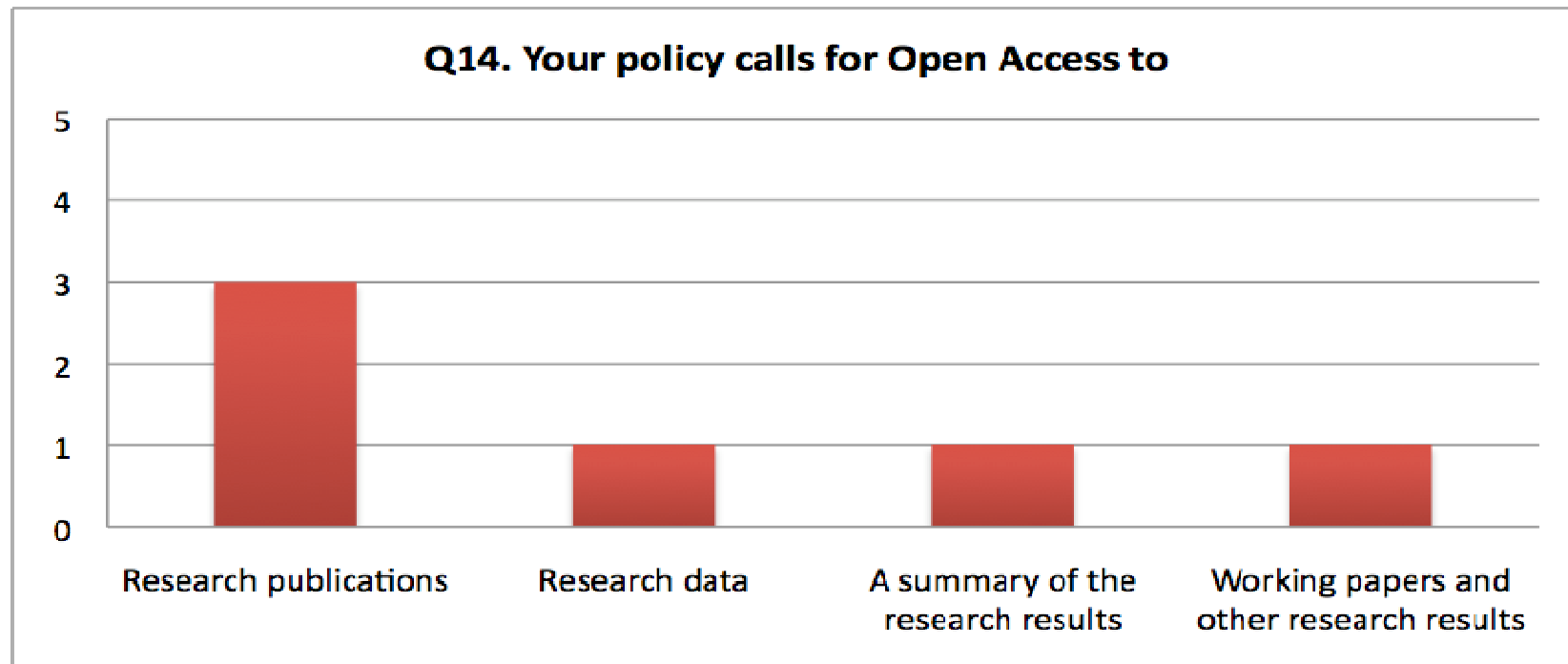
- ✓ Quienes tienen política de OA apuestan mayoritariamente por la vía verde



Encuesta MedOANet: ENTIDADES DE FINANCIACIÓN



- ✓ Las políticas de OA están aún centradas en las publicaciones científicas



- ✓ Alto conocimiento de las políticas europeas de OA (4/7)

Encuesta MedOANet: UNIVERSIDADES Y CENTROS DE I+D



- La encuesta más larga de las tres
- Estructurada en cinco partes:
 - Perfil de institución
 - Política de acceso abierto
 - Repositorios de acceso abierto
 - Políticas de conservación a largo plazo
 - Grado de conocimiento sobre el acceso abierto e iniciativas institucionales

Encuesta MedOANet: UNIVERSIDADES Y CENTROS DE I+D



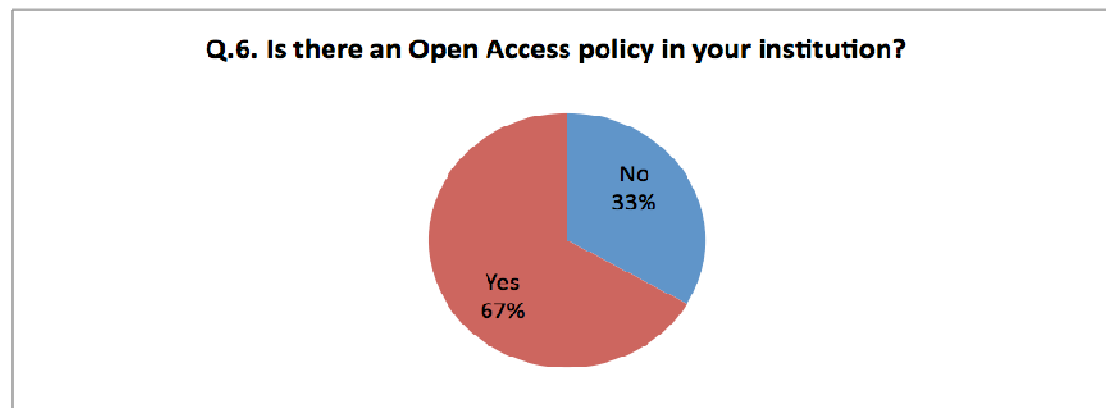
| Universidades y Centros de I+D | | | |
|---------------------------------------|-----------|-----------------|----------------|
| | Nº | Enviados | % éxito |
| Grecia | 8 | 32 | 25,0 |
| España | 42 | 101 | 41,6 |
| Portugal | 9 | 17 | 52,9 |
| Francia | 7 | 21 | 33,3 |
| Italia | 27 | 29 | 93,1 |
| Turquía | 4 | 18 | 22,2 |

- ✓ España obtiene el mayor número de respuestas
- ✓ 100% entidades públicas

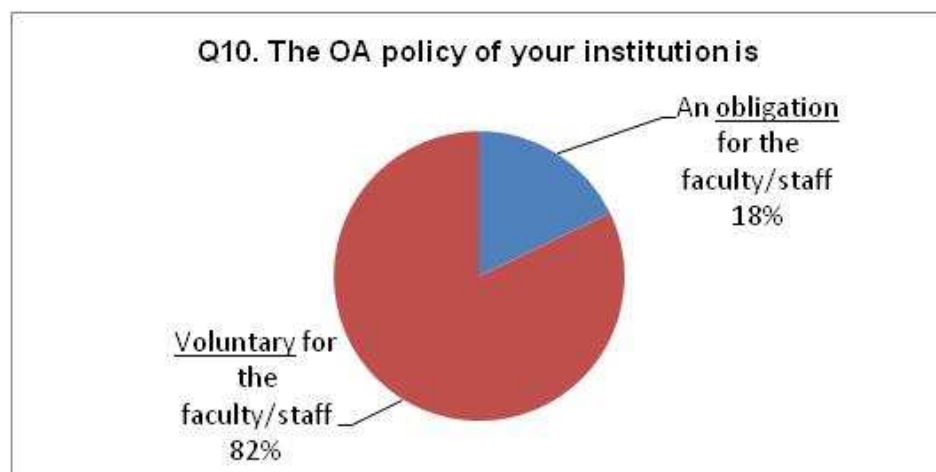
Encuesta MedOANet: UNIVERSIDADES Y CENTROS DE I+D



- ✓ Existen muchas instituciones con políticas de acceso abierto (28)



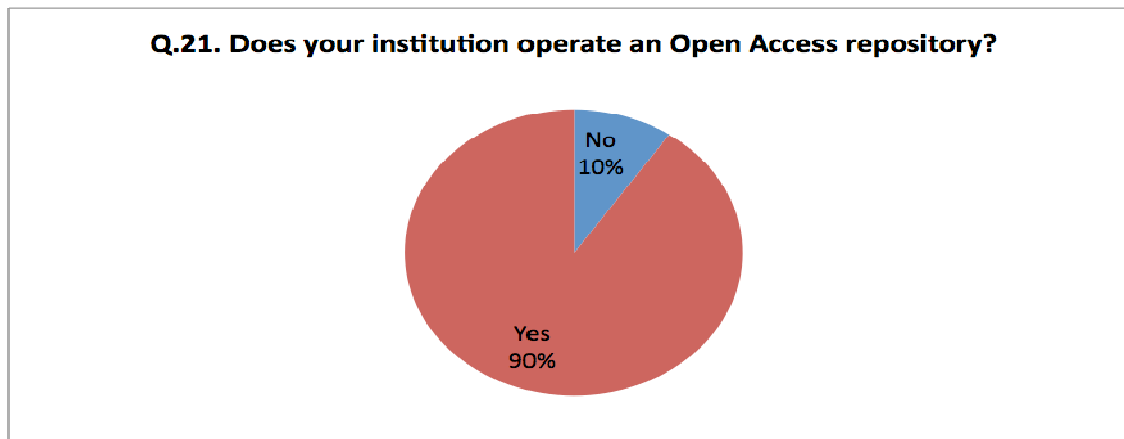
- ✓ Aunque solamente 5 de ellas tienen un mandato obligatorio



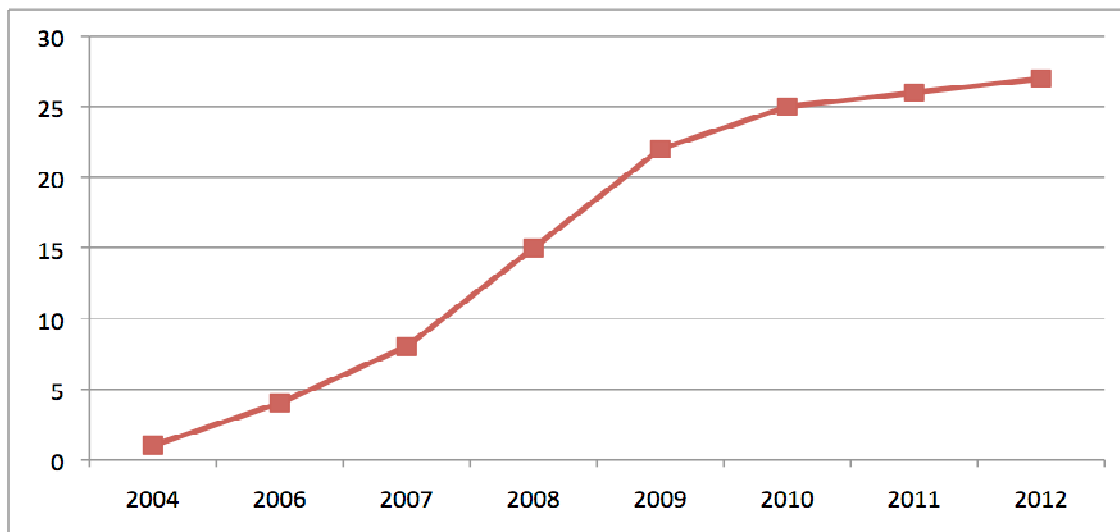
Encuesta MedOANet: UNIVERSIDADES Y CENTROS DE I+D



- ✓ Existe una fuerte red de repositorios institucionales

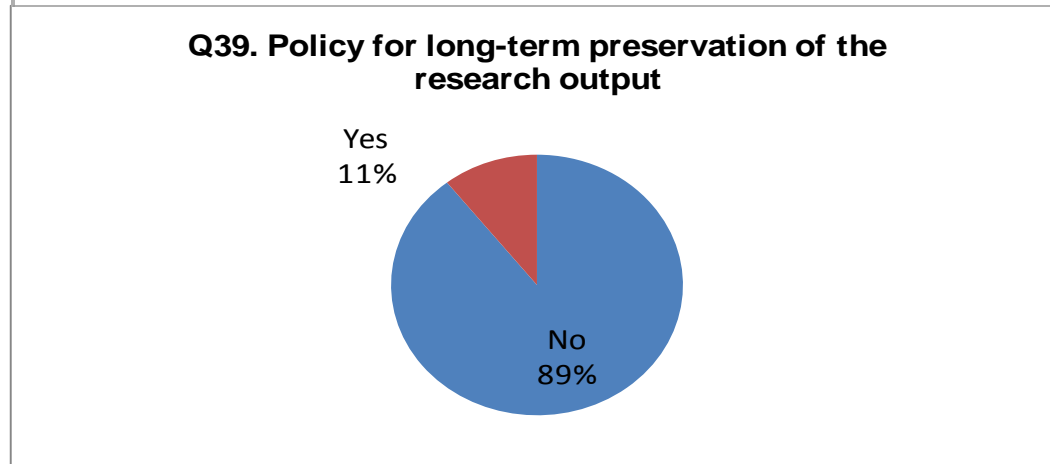
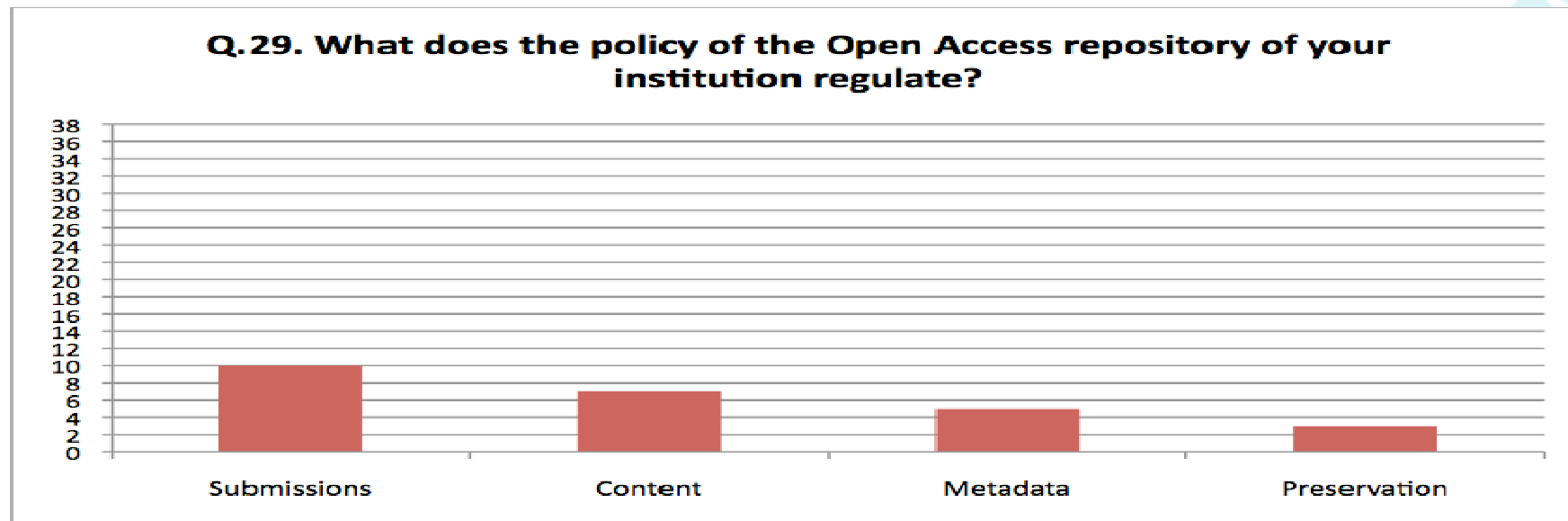


Año de creación de los repositorios institucionales



Encuesta MedOANet: UNIVERSIDADES Y CENTROS DE I+D

✓ Y una escasa regulación sobre qué y cómo depositar y sobre conservación

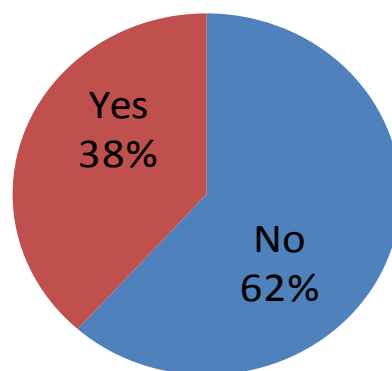


Encuesta MedOANet: UNIVERSIDADES Y CENTROS DE I+D



- ✓ La mayoría de universidades y centros de I+D no están involucrados en iniciativas nacionales o internacionales sobre OA

Q42. Involved in national and/or international OA initiatives





Temas sobre los que se preguntaba:

- Perfil de la editorial
- Prácticas relativas al OA
- Actitudes hacia el OA

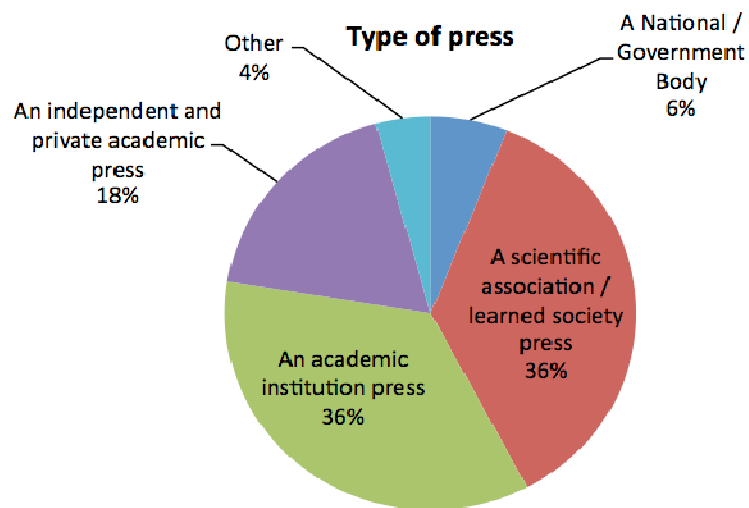
Encuesta MedOANet: EDITORES



| Editores | Nº | Enviados | % éxito |
|-----------------|------------|-----------------|----------------|
| Grecia | 8 | 96 | 8,3 |
| España | 117 | 1140 | 10,3 |
| Portugal | 10 | 172 | 5,8 |
| Francia | 0 | 36 | 0,0 |
| Italia | 0 | 9 | 0,0 |
| Turquía | 0 | 44 | 0,0 |

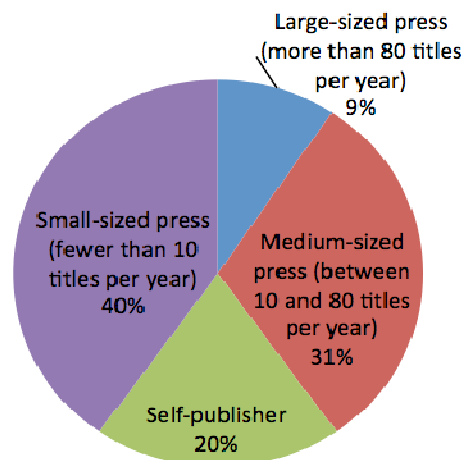
- ✓ España cuenta con el mayor número de respuestas y la mayor tasa de respuestas obtenidas

Encuesta MedOANet: EDITORES

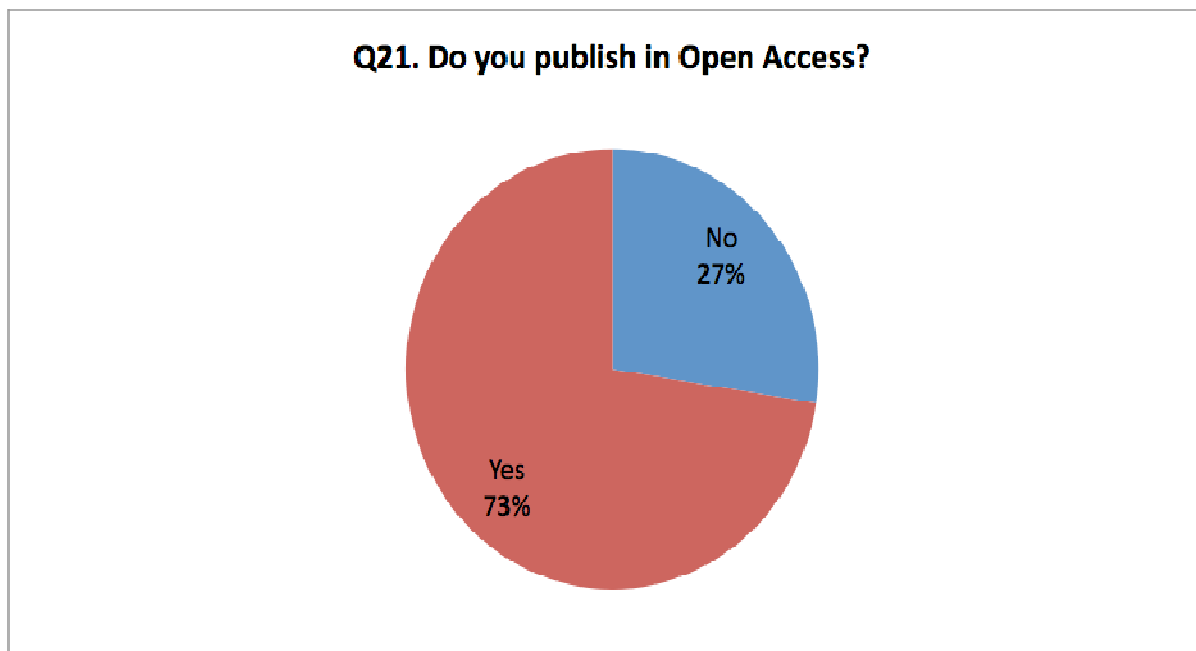


✓ La mayoría de los editores son de asociaciones científicas o de instituciones académicas

Size of press



✓ El 71% de las editoriales son de tamaño pequeño o mediano

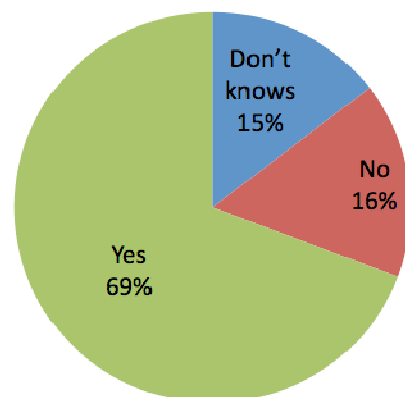


✓ El 73% de las editoriales publican en Acceso Abierto

Encuesta MedOANet: EDITORES

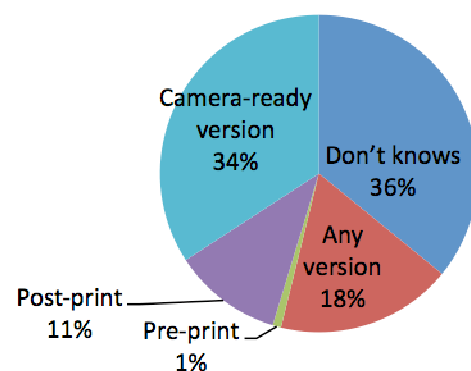


Permit authors to archive their work in OA



✓ El 69% de las editoriales permiten a sus autores publicar en abierto

Version permitted to self-archive

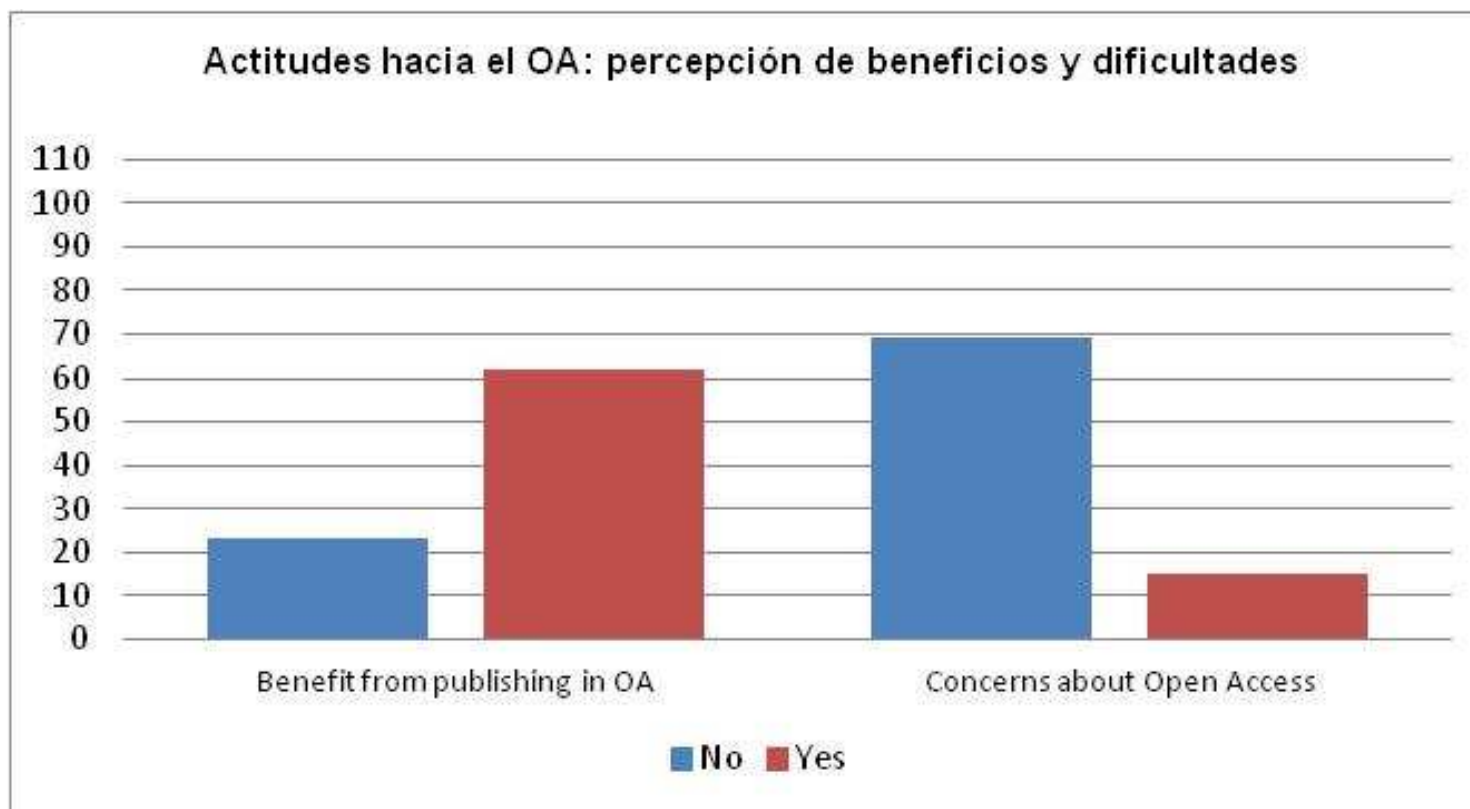


✓ La versión que mayoritariamente se permite depositar en abierto es la versión final del editor

Encuesta MedOANet: EDITORES



- ✓ Actitudes positivas hacia el Acceso Abierto por parte de los editores





CONCLUSIONES

ENTIDADES FINANCIADORAS:

- Existen pocas políticas en marcha
- Se apuesta por la Vía Verde
- No hay políticas que incentiven la Vía Dorada
- No hay mecanismos de evaluación de la producción científica en abierto

UNIVERSIDADES Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN

- Se necesitan políticas de acceso abierto más detalladas
- Los repositorios son servicios que están bien establecidos
- La preservación es un tema no resuelto

EDITORES

- Actitud positiva hacia el OA
- Vía Verde: Es necesaria una mayor visibilidad de las políticas de auto-archivo y contratos de licencia para los autores
- Vía Dorada: Se necesitan una mayor profesionalización: licencias estandarizadas



www.medoanet.eu